

平成23年度第1回 独立行政法人労働者健康福祉機構契約監視委員会〔概要〕

開催日時	平成23年9月20日（火）14：10～17：10
場 所	労働者健康福祉機構本部 会議室
委 員	田極春美（三菱UFJリサーチ&コンサルティング（株）主任研究員） 竹内啓博（公認会計士） 山本 勲（慶應義塾大学商学部准教授） 青木敏洋（独立行政法人労働者健康福祉機構監事） 東海直文（独立行政法人労働者健康福祉機構監事（非常勤））
審議対象	1. 平成23年2月から平成23年6月までに締結した契約の点検・見直しについて （1）競争性のない随意契約 （2）一者応札・一者応募の契約 2. 平成23年度第3四半期に係る調達予定案件の事前点検
議事概要	1. 担当部局から、審議に当たっての事前説明を行い、委員会における審議方法について了承を得た。 （審議対象） ①平成23年2月から平成23年6月までに締結した契約 2,099件のうち 競争性のない随意契約であったもの 365件 ②平成23年2月から平成23年6月までに締結した契約 2,099件のうち 一者応札・一者応募であったもの 663件 ③平成23年度第3四半期に係る調達予定案件134件のうち 新規案件 129件 ④平成23年度第3四半期に係る調達予定案件134件のうち 前回一者応札・一者応募案件 5件 ※平成23年2月から平成23年6月までに締結した契約2,099件のうち、1,071件（2,099件－1,028件）については、競争性のある契約のうち、複数応札及び不落・不調随契である。 （選定方法） ①審議案件の選定委員である竹内委員により審議対象別に説明案件を選定 ②竹内委員から選定に際してのポイントを説明 2. 審議 （1）担当部局から、各審議案件についての概要説明 （2）委員からの意見・質問に対する担当部局からの回答等（別紙）

審議概要	<p>1. 選定ポイント</p> <p>(1) 競争性のない随意契約については、「随意契約によらざるを得ない」案件を改めて検証する観点から、次の①から③の基準により選定</p> <p>①過去の契約監視委員会において「随意契約によらざるを得ない」と判断された契約を除いたもの（調達内容が類似しているものについては代表例を選定）</p> <p>②コスト削減の余地があるものとして、契約金額が高額なもの</p> <p>③事前選定の場において、契約案件リストから選定委員により任意に抽出されたもの</p> <p>(2) 一者応札・一者応募については、一般競争入札の主旨である経済的効果を望める観点から、次の①から③の基準により選定</p> <p>①コスト削減の余地があるものとして、契約金額が高額なもの</p> <p>②落札率が100%又は100%に近いもの</p> <p>③事前選定の場において、契約案件リストから選定委員により任意に抽出されたもの</p> <p>(3) 新規調達予定案件については、次の①及び②の基準により選定</p> <p>①予定する契約方式が入札（最低価格落札方式）でないもの</p> <p>②一般競争入札を実施予定の案件も含め、仕様書等が既に作成されているもの</p> <p>(4) 調達予定案件のうち前回一者応札・一者応募であった案件については、改善方策を審議</p> <p>(5) その他</p> <p>2. 審議案件（上記1に基づき説明案件として38件を選定）</p> <p>(1) 競争性のない随意契約（8件）</p> <p>①リコモジュリン点滴静注用他506品目</p> <p>②働く女性のためのヘルスサポートガイド第2版編集及び製作業務</p> <p>③基幹システム刷新可能性調査及びシステム最適化計画書作成並びに調達仕様書作成に係る調査支援業務</p> <p>④建物清掃業務</p> <p>⑤医事会計・オーダリングシステム保守点検業務</p> <p>⑥電気</p> <p>⑦中央処置室受付業務</p> <p>⑧過酸化水素低温プラズマ滅菌システム100S</p> <p>(2) 一者応札・一者応募（3件及び共通案件として8件をまとめて審議）</p>
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"><li>①千葉労災病院新棟機械設備（空調）工事</li><li>②院内検査業務</li><li>③給食業務</li><li>④洗濯業務（8病院の契約をまとめて審議）</li></ul> <p>(3) 新規調達予定案件（契約方式について12件、仕様書等について2件）</p> <ul style="list-style-type: none"><li>①富山労災病院基本計画・設計業務、企画競争を予定する1件</li><li>②自己血回収システム等、公募を予定する6件</li><li>③病院情報システム等、総合評価を予定する5件</li><li>④医用画像管理システム（仕様書等に関する審議）</li><li>⑤汎用超音波画像診断装置（仕様書等に関する審議）</li></ul> <p>(4) 調達予定案件のうち前回一者応札・一者応募案件（5件）</p> <ul style="list-style-type: none"><li>①電気需給契約</li><li>②除排雪業務</li><li>③電動リモートコントロールベッド30式</li><li>④A重油単価契約</li><li>⑤特A重油</li></ul> <p>(5) その他</p> <p>3. 審議内容（○委員 ●担当部局）</p> <p>(1) 競争性のない随意契約</p> <ul style="list-style-type: none"><li>①リコモジュリン点滴静注用他506品目<ul style="list-style-type: none"><li>● 国立病院機構においても、薬価改定後の数ヶ月間（2～3ヶ月）は、「市場が安定していないこと」を理由に随意契約によらざるを得ないものと整理している。</li><li>○ 労災病院においても、同様の考え方によって整理することが妥当と考える。</li></ul></li><li>②働く女性のためのヘルスサポートガイド第2版編集及び製作業務<ul style="list-style-type: none"><li>● 過去の勤労者女性フォーラムにおける講演等をまとめる内容の広報誌製作業務であり、過去のフォーラム全てを取材している業者は他にないとのことである。</li><li>○ その業者しかできないだろうという先入観にとらわれず、次回からは、機構から編集内容を示すなどして、一般競争入札を実施すべきである。</li></ul></li><li>③基幹システム刷新可能性調査及びシステム最適化計画書作成並びに調達仕様書作成に係る調査支援業務<ul style="list-style-type: none"><li>○ 随意契約によらざるを得ないものと判断するが、延長した2年間についてのコストは妥当であるか。</li></ul></li></ul>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"><li>● 延長した2年間については、当初契約額より1割程度減額できている。</li><li>○ 随意契約であっても、引き続き、価格の妥当性については精査すること。</li></ul> <p>④建物清掃業務</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ 契約不履行に伴う緊急対応であり、随意契約によらざるを得ないものと判断するが、そもそも不適正な業者が参入しない工夫が必要である。</li><li>● 本随意契約は、新たな業者を入札で決定するまでの一時的なものであり、対策として、質の面も評価できる総合評価落札方式により入札をやり直している。</li><li>● 新規業者については、病院によるフォローアップにも留意することとしている。</li><li>○ 本部として、高額な業務委託契約について、各施設に対して情報提供を積極的に行われるよう期待する。</li></ul> <p>⑤医事会計・オーダリングシステム保守点検業務</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ 昨年度、事前確認公募を実施しており、随意契約もやむを得ないと思われるが、随意契約はできる限り無くすべきである。</li><li>○ 保守については、購入時に併せて入札を実施したかどうか。</li><li>● 保守が必須な医療機器や病院情報システムについては、保守まで含めて入札すべきと考えており、昨年度に本部から配布した契約業務マニュアルにその旨を記載している。</li><li>○ 毎年継続を要する保守契約については、複数年契約の導入を検討すべきではないか。</li><li>● 保守であっても、医療機器・システムの種類や業務内容によっては競争性が働くので、安易に随意契約を継続せず、定期的に検証していきたい。</li></ul> <p>⑥電気</p> <p>(地域別電力供給会社リストを提示)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 他病院の電気供給契約においても、震災の影響で入札を辞退する電気事業者が出ている。</li><li>○ 震災後の電気供給が不安定な時期であり、随意契約もやむを得ないと考える。</li><li>○ 随意契約であっても、他の電気事業者と契約した場合と比較するなど、価格の妥当性は検証すること。</li></ul> <p>⑦中央処置室受付業務</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ 同一業者に継続して業務を任せたいという現場からの要</li></ul>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>望があるのは理解するが、経済性及び公共調達の観点から、次回更新時は入札を実施するべきと考える。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 真に継続性が求められる業務である場合は、嘱託等、直接雇用への転換を検討していくべきである。</li> </ul> <p>⑧過酸化水素低温プラズマ滅菌システム100S</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 予算の制約があったことは理解できるが、一旦レンタル契約するよりは、初めから入札で競争させる方法もあったのではないか。</li> <li>● コストの比較検証を考慮していく。</li> </ul> <p>(2) 一者応札・一者応募</p> <p>①千葉労災病院新棟機械設備（空調）工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 資格審査の応募は2者あったが、震災の影響で材料の調達が困難となった一者から辞退の申し出があったもの。</li> <li>○ 一者応札となったのはやむを得ないものと考えますが、最低でも2者残るように、競争性確保のための工夫は検討すべきである。</li> </ul> <p>②院内検査業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公募の公告期間が11日と短い。業者に十分検討するだけの期間を与えるべきであった。</li> <li>○ 受託できる検査業者は限られるのか。</li> <li>● 契約規模が大きいため、対応可能な検査業者は数社に限られると思われる。</li> <li>○ 病院自らが、公平性に留意しつつ、積極的に呼びかけを図るなど新規参入を促す取組を行うべきである。</li> </ul> <p>③給食業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 業種的に準備期間を要する業務であり、履行期間を十分に確保する必要があったものと反省している。</li> <li>○ 給食であれば、もっと応募業者があってもいいのではないか。日頃、地元にもどのような業者があるのか情報を収集しておくことも必要。</li> <li>● 今回は、病院の移転に伴う新規参入の機会を生かせず残念である。</li> </ul> <p>④洗濯業務（8病院の契約をまとめて審議）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 8病院の公告期間や競争参加資格の要件等を並べて比較すると病院によって温度差があることがわかる。</li> </ul> <p>競争参加資格として、病院から事業所の距離を参加要件にしている病院があるが、洗濯業務では厳しいかと思われる。</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- 公告期間が10～12日と短い病院については、公告期間を十分に確保されたい。
- そもそも説明書を取りに来た業者数が少なく、洗濯業者の少なさを感じる。
- 業者にとっては入札に参加するだけでもコストがかかり、勝ち目がないと判断すればそもそも参加してこない。同一業者が固定化してしまわないように早急に工夫が必要。
- 近隣病院にどのような業者が入っているのか調べるなど、日頃から地元業者に関する情報を収集しておくこと。必要であれば、公平性に配慮しつつ、コンタクトをとることも考えるべきである。

(3) 新規調達予定案件

- ①富山労災病院基本計画・設計業務、企画競争を予定する1件
  - 平成6年の閣議了解事項「公共事業の入札・契約手続の改善に関する行動計画」に基づき、一定額以上の基準価格を上回る案件として、公募型プロポーザル方式（企画競争）を実施するものである。
  - 公募型プロポーザル方式を実施することは妥当と考える。
- ②自己血回収システム等、公募を予定する6件
  - 公募を予定する6件のいずれも、調達品目により業者が限定される事も考えられるため、競争性の有無を検証するために事前確認公募を実施するものである。
  - 公募を実施することは妥当と考える。
- ③病院情報システム等、総合評価を予定する5件
  - 総合評価を予定する5件のいずれも、政府調達に該当するものであり、政府の取組み（閣議決定）に基づき、一定額以上の基準価格を上回る案件として、総合評価落札方式の実施が求められているものである。
  - 総合評価を実施することは妥当と考える。
  - 情報システム関係の調達については、その後の保守が随意契約や一者応札になることが多いので、調達時点から保守を含めて競争することを検討してもらいたい。
- ④医用画像管理システム（仕様書等に関する審議）
  - 特に問題はない。
- ⑤汎用超音波画像診断装置（仕様書等に関する審議）
  - 特に問題はない。

(4) 調達予定案件のうち前回一者応札・一者応募案件 (5件)

①電気需給契約

- 改善方策として公告期間を確保することは適切と考える。
- 北海道では、新規参入する電気事業者が少ない実態があるが、引き続き業界の動向に注意していきたい。

②除排雪業務

- 改善方策として公告期間を確保することは適切と考える。
- 緊急にヘリポートの除雪作業が必要なことから、市内の業者に限られるという事情があるが、引き続き業界の動向に注意していきたい。

③電動リモートコントロールベッド30式

- ベッドについては、メーカーが混在している病院もあることから、対抗メーカーであっても参入しやすい環境作りに努められたい。
- 努めたい。

④A重油単価契約

- 本調達案件については、既に9月2日に公募の結果が出ているが、従前業者による一者応募となっている。
- 地域性等により競争が働きにくい実態があることは理解するが、一者応募となった場合においても、価格の妥当性は検証すること。

⑤特A重油

- 本調達案件については、既に9月16日に公募の結果が出ているが、従前業者による一者応募となっている。
- 地域性等により競争が働きにくい実態があることは理解するが、一者応募となった場合においても、価格の妥当性は検証すること。

(5) その他

担当部局より、平成22年度に不落・不調随意契約であった117件について、資料に基づき分析報告

以上