

【別紙1】

平成24年度第4回契約監視委員会点検結果【主な見直し事例 競争性のない随意契約】

独立行政法人名 労働者健康福祉機構

	施設名	契約名称	契約金額(円)	契約方式	随意契約によることとした会計規程等の根拠条文及び理由	随意契約によることとした理由	契約監視委員会における指摘事項	見直しの具体的内容
1	031長崎労災病院	SPECTガンマカメラ	34,318,000	随意契約	災害復旧その他急を要する場合で競争に付する暇がないとき 【会計細則第52条第1号】	故障により院内のRI検査ができず、診療に支障を来しており、早急に調達しなければ病院運営に大きな影響を与える恐れがあるため	<ul style="list-style-type: none"> ・部品の供給がストップしているの で、次に故障した時点で購入せざるを得ない状況にあった。老朽化 についての見通しが甘かった。 ・手続きとしては、随意契約審査 会を開催するなどルールに従って いる。本件は、緊急性からやむを えない事案と考える。 	<ul style="list-style-type: none"> ・保守の有無も考慮して、計画的 に更新を行う。

【別紙2】

平成24年度第4回契約監視委員会点検結果【主な見直し事例 一者応札・一者応募】

独立行政法人名 労働者健康福祉機構

	契約名称	契約金額(円)	落札率	契約方式	一者応札(応募)だった理由として考えられること	今後、同じ契約を実施する場合の一者応札(応募)対策案	契約監視委員会における指摘事項	見直しの具体的内容
1	富山労災病院敷地調査業務	14,385,000	78.7%	一般競争契約	東日本大震災の復興事業の影響により、対応可能な業者が少ないことが原因と考えられる。	公告期間の更なる確保を図るとともに、業界の動向について情報収集に努める。	<ul style="list-style-type: none"> ・公告期間は短いように思われる。公告期間をできるだけ長めに設定すること。 ・仕様書を取りに来て入札に参加されなかった業者へのヒアリングの実施が望まれる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・公告期間を十分に確保する。 ・入札に参加されなかった業者へのヒアリング等を行う。
2	患者監視装置	19,980,000	100.0%	一般競争契約	官報掲載、ホームページ掲載、院内掲示、業者への声かけと可能な限り周知に努めたが、二者しか入札説明書を取りに来ず、うち一者は医療機器販売メーカーではなかったため(官報公告の読み違いと推測される)、一者応札となった。	引き続き、可能な限りの周知に努めていく。	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書記載の調達物品の機能が多すぎるのではないかと。競争性を意識して、入札に参加しやすい仕様にするよう検討されたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書の作成にあたっては、競争性導入の観点から仕様書等の工夫をする。
3	RI放射線管理設備更新工事	23,100,000	82.3%	一般競争契約	公告期間が不十分であった可能性が考えられる。	今後は、公告期間を確保するとともに、情報収集を積極的にいき、施工可能な業者の確保に努めたい。	<ul style="list-style-type: none"> ・できるだけ広く有資格者が応札できる状況を整えるためにも公告期間の確保に配慮するべきである。 ・設備更新について計画的な事前準備を怠らないよう努めること。 	<ul style="list-style-type: none"> ・公告期間を十分に確保する。 ・計画的に入札事前準備を行う。
4	病院井戸水質改善改修工事	5,407,500	99.0%	一般競争契約	公告期間が不十分であった可能性が考えられる。	今後は、公告期間を確保するとともに、情報収集を積極的に行い、施工可能な業者の確保に努めたい。	<ul style="list-style-type: none"> ・できるだけ広く有資格者が応札できる状況を整えるためにも公告期間の確保に配慮するべきである。 ・施工可能な業者の確保のために情報収集を積極的に行うこと。 	<ul style="list-style-type: none"> ・公告期間を十分に確保する。 ・施工可能な業者の情報収集を行う。

平成24年度第4回契約監視委員会点検結果【主な見直し事例 一者応札・一者応募】

独立行政法人名 労働者健康福祉機構

	契約名称	契約金額(円)	落札率	契約方式	一者応札(応募)だった理由として考えられること	今後、同じ契約を実施する場合の一者応札(応募)対策案	契約監視委員会における指摘事項	見直しの具体的内容
5	手術室自動制御機器更新工事	20,685,000	98.6%	一般競争契約	設計事務所と協議し、参加資格や仕様については最低限必要なものとし、複数応札が可能と判断していたが、結果として1者応札となった。 空調設備の業者は多くあるが、病院での施工実績を有する業者が少ないのかもしれない。	今後の同種契約に当たっては、入札参加資格や仕様内容について、更なる検討をしたい。	・入札参加資格や仕様書内容について、競争性導入の観点から、特定業者に絞り込んでしまうことのないよう検討すること。	・入札参加要件(施工実績等)が特定業者に絞り込まれないよう配慮する。
6	デジタル式X線一般撮影システム2式	73,988,565	92.5%	一般総合	明確な理由は不明であるが、資料招請、意見招請の手続きを省略したため、各メーカーの意見を十分仕様に反映できなかった可能性がある。	今後は、意見招請の手続きを取り、仕様書の要件について十分検討したい。	・政府調達案件は資料招請、意見招請の手続きが取れるよう、早めに準備すること。	・政府調達案件は資料招請、意見招請の手続きが取れるよう、早めに準備する。
7	4階西病棟HCCU室空調設備改修工事	4,725,000	91.8%	一般競争契約	①重症室の温度設定が利かなくなったことによる重症室の緊急工事であり、緊急性を要したため公示期間を短縮したこと ②工事実績及び感染に対する知識を要求したことから業者が限定されたこと	公告期間を平日10日以上確保したい。	・緊急の場合は、公告期間を短縮できるが、カウントミス。最低限の公告期間は確保すべきである。	・緊急の場合であってもルールで定められた最低公告期間は確保する。
8	地下水膜ろ過給水システム	65,110,500	83.7%	一般競争契約	この業種の業者が少なく、入札説明書を取りに来たのも1社のみであった。(もう1社電話照会があったが、入札書提出日であり、入札参加はできなかった。) 企画立案段階で、他社の参入をよびかけるべきであったと考える。	企画立案段階で、参入できそうな業者に情報提供し、応札を促していきたい。	・参加業者がある程度限定される場合は、参入できそうな業者に情報提供し、応札を促すこと。 ・他の病院でもやっているのであれば、条件の違いを確認すること。	・参加業者がある程度限定される場合は、参入できそうな業者に情報提供し、応札を促す。 ・他の病院の実施状況を調査し、比較検討し入札条件の参考とする。

【別紙3】

平成24年度第4回契約監視委員会点検結果【主な見直し事例 2か年度連続一者応札・一者応募】

独立行政法人名 労働者健康福祉機構

	施設名	契約名称	契約金額(円)	落札率	契約方式	一者応札(応募)だった理由として考えられること	今後、同じ契約を実施する場合の一者応札(応募)対策案	契約監視委員会における指摘事項	見直しの具体的内容
1	001北海道中央労災病院せき損センター	除排雪業務	4,830,000	100.0%	公募	対応可能な対策は全て実施した。当該業務は、降雪時の除雪、日々の除雪により堆積した雪の排雪だけでなく、他院からのドクターヘリ到着前の除雪も含まれており、重機、人員の確保のみならず、緊急性も要する。 また、ドクターヘリ到着前の除雪に対応できるのは時間的な制約があるため美唄市内の業者に限られる。これらの業務を遅滞なく実施できるのは当該業者のみであるため、一者応札・応募となっていると思われる。	—	・特殊事情があつてやむをえないケースと思われる。	・引き続き公募を続け新規参入者を捜す。
2	003釧路労災病院	除排雪業務	4,189,605	100.0%	公募	除雪をする重機に関しては、完全な供給不足の状態である。常に氷点下を下回り(降った雪が直ぐに氷となる)、広大な面積である市内の除雪に対し、重機の数が足りない。 他の業者に入札参加意志を確認したが、現在市や民間企業から頼まれている除雪すら満足にできていないのに、他のところはとでもできない、との意見ばかりである。	3年前に出動回数単価契約から、各重機ごとの時間単価契約に切り替え、費用の削減は達成している。 来年度は公募期間をさらに長くするとともに、継続して情報収集に努める。	・地域の特殊事情があつてやむをえないケースと思われる。	・引き続き公募を続け新規参入者を捜す。
3	026山口労災病院	二酸化炭素消火設備二酸化炭素貯蔵容器取替	5,023,200	100.0%	公募		複数年契約(1年→2年)への変更を行い、対応可能な対策は実施している。 今後は現行業者に聴き取りを実施し、対応可能な業者がいればお知らせを実施していく。	・競争性を確保するという観点から対応可能な業者へのお知らせを励行すること。	・競争性を確保するという観点から対応可能な業者へのお知らせを励行する。

【別紙3】

平成24年度第4回契約監視委員会点検結果【主な見直し事例 2か年度連続一者応札・一者応募】

独立行政法人名 労働者健康福祉機構

	施設名	契約名称	契約金額(円)	落札率	契約方式	一者応札(応募)だった理由として考えられること	今後、同じ契約を実施する場合の一者応札(応募)対策案	契約監視委員会における指摘事項	見直しの具体的内容
4	030九州労災病院 門司メディカルセンター	ガス供給業務	33,538,800	100.0%	公募	<p>地域的にもガス供給事業者が一者しかない状態である。福岡県内西部瓦斯(株)以外に西日本ガス(株)、久留米ガス(株)、大牟田ガス(株)、直方ガス(株)等があるが全てが地域密着型で供給地域が決まっており、それ以外(福岡市、北九州市、春日市等)を西部瓦斯が供給地域としている状況である。地域別に供給会社が決められているとなると、今後も一者応札・応募は避けられないと考えられる。</p>	—	・公募を続け新規参入業者を探していくこと。	・公募を続け新規参入業者を探す。
5	030九州労災病院 門司メディカルセンター	電気供給業務	51,532,919	96.7%	公募	<p>今回、環境省において示された「電気事業者によるRPS法」を用いることにより義務を果たしている事業者が応募し易くなると考えたが、結果は前年度同様同一事業者1者であった。【一般電気事業者以外で新日鉄等特定規模電気事業者が国内74社(うち九州供給区域15社)あることも複数者を期待する措置の一つであった。】電気事業に関して、医療施設(病院)への電気供給の市場占有率も一般電気事業者以外の事業者社名を聞かないことから低いと考えられ、一者応札・応募となる理由と思われる。</p>	<p>今後、地域の業種別電気供給事業者のデータ等情報の収集に努める。</p>	・公募を続け新規参入業者を探していくこと。	・公募を続け新規参入業者を探す。